



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

29. P-1104/19

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Jasminki Gadža, u pravnoj stvari tužitelja Stečajna masa iza BOSSMAN GRUPA d.o.o. u stečaju, Velika Gorica, Šibenska 19, OIB: 23876173452, protiv tuženika FOKUS d.o.o., Zagreb, Koledovčina 4, OIB: 59082812808, kojeg zastupaju punomoćnici Danijel Bolfan i Matija Palac, odvjetnici u Zagrebu, radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika, 8. travnja 2021.

r i j e š i o j e

- I. Tužba se odbacuje.
- II. Odbija se u cijelosti zahtjev tužitelja za nadoknadom troškova parničnog postupka.

Obrazloženje

Tužitelj u tužbi navodi da je u stečajnom postupku koji se vodi nad imovinom tužitelja kao dužnika pod brojem St-6177/19 tuženik 22. ožujka 2019. prijavio tražbinu u iznosu od 63.966,40 kn. Stečajni upravitelj je osporio dio tražbine tuženika kao vjerovnika II višeg isplatnog reda u iznosu od 3.941,42 kn radi pogrešno obračunate zatezne kamate. Rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama od 15. svibnja 2019. sud je stečajnog upravitelja kao osporavatelja uputio na parnicu. Na primjedbu stečajnog upravitelja tuženik je u roku za prijavu tražbina izradio i priložio novi obračun zateznih kamata na dan koji prethodi danu nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, ali nije promijenio iznos tražbine u svojoj prijavi. Stečajni upravitelj priznao je prijavljenu glavnica i zateznu kamatu prema novom obračunu vjerovnika u ukupnom iznosu od 60.024,98 kn, a razliku između prvobitnog i novog obračuna kamate u iznosu od 3.941,42 kn osporio. Stoga tužitelj predlaže da sud u ovom postupku utvrdi tražbinu tuženika prema dužniku Stečajna masa iza BOSSMAN GRUPA d.o.o. u stečaju kao tražbinu II višeg isplatnog reda u iznosu od 60.024,98 kn.

Tuženik u odgovoru na tužbu ne osporava da je u stečajnom postupku poslovni broj St-677/19 koji se vodi pred ovim sudom prijavio tražbinu u iznosu od 63.966,40 kn i da je stečajni upravitelj na ispitnom ročištu osporio prijavljenu tražbinu tuženika u iznosu od 3.941,42 kn. Na ispitnom ročištu tuženik se nije protivio osporavanju stečajnog upravitelja te

je rješenjem suda utvrđena tražbina tuženog u iznosu od 60.024,98 kn. Da se ne protivi navedenom osporavanju stečajnog upravitelja tuženik je ponovno obavijestio stečajni sud podneskom od 28. studenog 2019.

Iz činjeničnih navoda stranaka proizlazi da nije sporno da je na ispitnom ročištu u stečajnom postupku poslovni broj St-677/19 održanom 15. svibnja 2019. stečajni upravitelj priznao tražbinu tuženika u iznosu od 60.024,98 kn, a osporio tražbinu u iznosu od 3.941,42 kn. Navedeno također proizlazi iz zapisnika s ispitnog ročišta održanog 15. svibnja 2019. (list 45-55 spisa) kao i iz rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama od 15. svibnja 2019. (list 15-18 spisa).

Uvidom u pravomoćno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-677/2019 od 15. svibnja 2019. sud je utvrdio da je stečajni upravitelj kao osporavatelj upućen da u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke pokrene parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine tuženika u iznosu od 3.941,42 kn kao vjerovnika II višeg isplatnog reda jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno budući da za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava.

Dakle, iz činjeničnih navoda samog tužitelja i spisu priloženih isprava proizlazi da je pravomoćnim rješenjem od 15. svibnja 2019. utvrđena tražbina tuženika kao vjerovnika II višeg isplatnog reda u iznosu od 60.024,98 kn odnosno upravo na način i u iznosu kako tužitelj traži da se u ovom postupku utvrdi pa tužitelj u smislu odredbe čl. 187. st. 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj 53/91, 91/92 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/1, 25/13, 89/14 i 70/19) nema pravni interes za vođenje ove parnice.

S obzirom da tužitelj nema pravni interes za vođenje ove parnice i s obzirom da je sukladno čl. 266. st. 4. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17) upućen na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja u iznosu od 3.941,42 kn, a ne radi utvrđivanja tražbine u iznosu od 60.024,98 kn, odlučeno je kao u toč. I. izreke rješenja.

Odluka o troškovima parničnog postupka iz toč. II izreke rješenja temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. ZPP-a. Tužitelju nije priznat parnični trošak u visini sudske pristojbe na tužbu s obzirom da je u cijelosti izgubio parnicu, a tuženik nije zahtijevao nadoknadu parničnih troškova.

U Zagrebu 8. travnja 2021.

SUTKINJA
Jasminka Gadža

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu RH u roku od 8 dana od primitka presude, a predaje se ovom sudu u 2 primjerka za sud i po 1 primjerak za svaku protivnu stranku.

Broj zapisa: **eb2f9-842af**

Kontrolni broj: **086dc-9efd0-59f54**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JASMINKA GADŽA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.